



Senado Académico
Secretaría

Certificación Núm. 109

Año Académico 2024-2025

Yo, **Beatriz Rivera-Cruz**, Secretaria del Senado Académico del Recinto de Río Piedras, Universidad de Puerto Rico, **CERTIFICO QUE:**

En la reunión ordinaria celebrada de forma asincrónica a partir del 7 de mayo, y culminada de forma presencial el 13 de mayo de 2024, se acordó:

- Aprobar el **Instrumento de Percepción Estudiantil del desempeño del profesor o profesora en la enseñanza de un curso a distancia en el Recinto de Río Piedras.**
- Acoger el Informe relacionado con este Instrumento.
- Que las recomendaciones contenidas en el Informe, incluyendo las relacionadas a la implantación del Instrumento, con sus complejidades, se atenderán en la primera reunión ordinaria del Año Académico 2025-2026.
- El Informe y el Instrumento forman parte de esta Certificación.

Y para que así conste, expido la presente Certificación bajo el sello de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, a los diecinueve días del mes de mayo del año dos mil veinticinco.

Beatriz Rivera-Cruz, Ph.D.
Secretaria del Senado

vvr

Certifico correcto:

Angélica Varela Llavona, Ph.D.
Rectora



Anejos

Informe sobre el Instrumento para recoger la percepción del estudiante sobre la ejecutoria del profesor en cursos a distancia

Reunión Ordinaria del Senado Académico de 13 de mayo de 2025

El Comité de Educación a Distancia, propone el siguiente instrumento para recoger la percepción estudiantil sobre la ejecutoria del profesor en los cursos a distancia. El instrumento propuesto resulta del análisis de las recomendaciones de un grupo de profesores que revisaron una primera propuesta. Se acompaña el análisis de la retroalimentación, la literatura consultada sobre el tema y las recomendaciones del informe final del Subcomité para la Revisión del Instrumento de Evaluación de Profesores y Profesoras por Estudiantes, consignado en la certificación 33, 2022' 2023 <https://senado.uprrp.edu/wp-content/uploads/2022/11/CSA-33-2022-2023.pdf>. Esta certificación consigna la recomendación de "Incorporar ítems adecuados a la enseñanza de cursos en línea o híbridos en el instrumento y llevar a cabo los estudios de rigor acerca de la validez de las interpretaciones de las puntuaciones o resultados para los usos propuestos"

La literatura sobre la evaluación de la ejecutoria del profesor en cursos a distancia plantea muchas diferencias con la evaluación de cursos presenciales. Por otro lado, varios de los aspectos de cursos presenciales se conservan en un curso a distancia, aunque pueden tomar formas diferentes en su ejecución. Un marco referencial planteado por Sun, Martin y Kim (2023) propone que la evaluación (percepción) de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje incluye 5 áreas: El instructor, el curso, la tecnología, el alumno y la organización. Ciertamente, todos estos son aspectos que interactúan para lograr los resultados de aprendizaje que se proponen a través de los objetivos de aprendizaje de un curso. El Instrumento que se propone atiende los aspectos de Instructor, curso, tecnología y el alumno. La organización, que se refiere a aspectos de apoyo institucional, no se incluye en esta versión.

Recomendaciones

1. Aprobar el instrumento **Percepción estudiantil de la ejecutoria del profesorado en la enseñanza de un curso a distancia en el Recinto de Río Piedras**
2. Crear una campaña informativa para que se conozca la disponibilidad del instrumento y la importancia de completarlo
3. Instalar el instrumento en el sistema NEXT como ocurre con el instrumento de cursos presenciales
4. Que el nuevo instrumento se administre electrónicamente, en las sesiones que se ofrecen a distancia, comenzando el próximo semestre, no más tarde de la semana 12 de haber comenzado el semestre.
5. El profesor deberá promover que el estudiante complete el instrumento.
6. Anunciarle al profesor cuando estén disponibles los resultados y donde se mantendrán para su referencia.
7. Llevar a cabo los estudios de rigor acerca de la validez de las interpretaciones de las puntuaciones o resultados para los usos propuestos
8. Auscultar la satisfacción del estudiantado con la longitud del instrumento

Referencias

- Harrington, Charles & Reasons, Saxon. (2005, January 1). Online Student Evaluation of Teaching for Distance Education: A Perfect Match?. *Journal of Educators Online*. Vol.2. 10.9743/JEO.2005.1.4. <https://tinyurl.com/bdz6ewc2>
- Liu, O. L. (2011, September 15). Student Evaluation of Instruction: In the New Paradigm of Distance Education. *Research in Higher Education*, 53(4),471–486. <http://www.jstor.org/stable/41475403>
- March, M.,Pedersen,J. & Reyes,E.,(2020). Development and Validation of the Online Teaching Effectiveness Scale.*Online Learning Journal*. Vol.4.,111-127. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1260360.pdf>
- Rovai,A.P.(2003). A practical framework for evaluating online distance education programs. *The internet and higher education*.Vol.6. Issue 2.109-124 [https://doi.org/10.1016/S1096-7516\(03\)00019-8](https://doi.org/10.1016/S1096-7516(03)00019-8)
- Stewart, I., Hong, E., & Strudler, N. (2004). Development and Validation of an Instrument for Student Evaluation of the Quality of Web-Based Instruction. *American Journal of Distance Education*, 18(3), 131–150. https://doi.org/10.1207/s15389286ajde1803_2
- Ting, S., Martin, F., Kim, S., & Westine, C. (2023, marzo). Establishing a student evaluation of online teaching and learning framework through analysis of existing instruments. *Education Resources Information Center*.Vol.27. (N1), 356-382. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1382689.pdf>

ANEJO

Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Senado Académico

**PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL DEL DESEMPEÑO DEL PROFESOR O LA
PROFESORA EN LA ENSEÑANZA DE UN CURSO EN EL
RECINTO DE RÍO PIEDRAS**

HOJA INFORMATIVA

Descripción

Usted ha sido invitada o invitado a contestar este instrumento acerca del desempeño de los profesores y las profesoras que ofrecen cursos en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. El propósito es conocer su percepción del desempeño de un profesor o una profesora en la enseñanza de un curso que usted toma este semestre. El instrumento contiene un total de 15 ítems (premisas y preguntas), divididos en tres partes. Por favor, responda a los ítems de acuerdo con su experiencia en el curso indicado. Su participación es totalmente voluntaria, por lo que no hay obligación de contestar el instrumento o puede dejar de contestarlo en cualquier momento.

Riesgos y beneficios

Ha sido invitada o invitado a contestar este instrumento porque es una estudiante matriculada o un estudiante matriculado en un curso que ofrece un profesor o una profesora en el Recinto de Río Piedras durante el primer semestre del año académico 2022-2023. Los riesgos asociados con contestar este instrumento son mínimos, tales como sentir alguna incomodidad al responder algún ítem y cansancio por el tiempo requerido para completarlo. No hay respuestas correctas o incorrectas. El instrumento contiene ítems con respuestas obligatorias. Por lo que puede decidir no responderlos o dejar de contestar el instrumento. No hay penalidad en el caso de no responder algún ítem. Contestar el instrumento no conlleva beneficios directos para usted. Sin embargo, las respuestas del grupo de estudiantes contribuirán a identificar las fortalezas y los retos en la enseñanza del curso y a la evaluación del profesor o la profesora.

Confidencialidad

Su información personal será protegida. No tiene que escribir su nombre en este instrumento. Sus respuestas permanecerán anónimas y se manejarán de manera confidencial. Tampoco se requiere que firme este documento y la información que puede identificarle directa o indirectamente será manejada confidencialmente.

Como medida de protección, no se recopilará el correo electrónico, ni la dirección IP de cada estudiante que conteste. Sin embargo, la información que maneje o comparta en la computadora o el aparato electrónico que utilice podría ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas pueden ser personas con acceso legítimo o ilegítimo como un familiar, patrono, intruso o pirata informático (“hackers”). Además, en la computadora o dispositivo puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

La base de datos en formato digital se conservará por espacio de cinco años, en un archivo con una contraseña de acceso en una computadora de la Facultad (Escuela) de ..., una vez que finalice la administración del instrumento.

Derechos

Sí leyó este documento y decidió participar, por favor entienda que su participación es totalmente voluntaria, por lo que no hay obligación de contestar el instrumento o puede dejar de contestar en cualquier momento.

Si reconoce que ha leído, entiende y está de acuerdo con los términos de esta hoja informativa, al seleccionar "Acepto participar", será consciente de participar contestando el instrumento.

- Acepto participar.
- No acepto participar.

¡Muchas gracias por su tiempo y colaboración!

PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL DEL DESEMPEÑO DEL PROFESOR O LA PROFESORA EN LA ENSEÑANZA DE UN CURSO A DISTANCIA

Indique su grado de acuerdo con cada una de las premisas incluidas en las dimensiones del desempeño del profesor o la profesora que ofrece el curso indicado. Marque en el círculo correspondiente el grado de acuerdo que mejor se relacione con su experiencia en el curso.

Primera parte. Desempeño del profesor o la profesora en la enseñanza y desarrollo del curso

El profesor o la profesora	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
1. El (la) profesor(a) explicó la estructura y ofreció detalles sobre la dinámica del curso a distancia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. El (la) profesor (a) presenta y discute claramente los criterios de evaluación, los objetivos y tareas del curso y eran fáciles de entender.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. El diseño creado por el profesor(a) promueve el aprendizaje de los estudiantes del curso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. El (la) profesor(a) estuvo accesible y creó mecanismos diversos para contestar preguntas y dudas de sus estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. El (la) profesor(a) mantiene un ambiente de respeto tanto en las actividades sincrónicas como asincrónicas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. El (la) profesor (a) corrige a tiempo y proporciona retroalimentación al estudiante sobre su desempeño en el curso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. El (la) profesor(a) demuestra dominio acerca de los contenidos que se relacionan con los temas del curso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Segunda parte: Experiencia del Estudiante

	El apoyo técnico en la plataforma	La energía eléctrica en general	Dificultades del Profesor con la plataforma
9. En relación con el curso, tuve problemas con lo siguiente (marca todas las que apliquen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Superó	Cumplió	No cumplió
10. El curso _____ mis expectativas de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	A	B	C	D	F
11. Espero obtener una calificación de ____ en este curso:	<input type="radio"/>				

	Intelectual	En organización
12. El curso ha representado un reto_____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Si	No
13. ¿Recomendarías este curso a otros estudiantes?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Si	No
14. ¿Tomarías otro curso con este profesor(a)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. ¿Qué comentarios adicionales deseas compartir sobre el curso?

¡Muchas gracias por su tiempo y colaboración!